VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI KULTURY I ŚRODKÓW PRZEKAZU (NR 70)**

z dnia 14 maja 2013 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Kultury i Środków Przekazu (nr 70)

14 maja 2013 r.

Komisja Kultury i Środków Przekazu, obradująca pod przewodnictwem poseł **Iwony Śledzińskiej-Katarasińskiej (PO)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– poselski projekt uchwały oddającej hołd Grzegorzowi Przemykowi i najwyższej ofierze życia, jaką złożył na ołtarzu walki o wolną i niepodległą ojczyznę (druk nr 1322).

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Joanna Góral**, **Ewa Sarnecka** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Łukasz Kasiak**, **Adam Niewęgłowski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Dzień dobry, witam państwa. Powracamy do posiedzenia, którego przedmiotem było rozpatrzenie uchwały w sprawie uczczenia pamięci Grzegorza Przemyka. Już od razu czytam według nowego tytułu. Proszę państwa, jeżeli chcemy dzisiaj jakimś cudem tę uchwałę przyjąć, a wypadałoby, to należało się do niej jakoś niestandardowo odnieść.

Na podstawie tekstu, który złożyli wnioskodawcy, przyznaję, sama zrobiłam tekst, który wydawał mi się, że jest tekstem, który jest prawdziwy, zawiera wszystkie wątki i nie powinien budzić sprzeciwu, tak aby można było przyjąć tę uchwałę przez aklamację. Przepraszam, ale taka jest sytuacja. Wiem także, że jeszcze były rozmowy kolegów wnioskodawców. Jeśli chodzi o tekst, który państwo dostali przed chwilą, to w jakimś miejscu są jeszcze jakieś poprawki.

Byliśmy po pierwszym czytaniu i rozpoczęliśmy rozpatrywanie. Chciałabym odnosić się akapit do akapitu i bardzo proszę wnioskodawców, bo wiem, że oni mają te uwagi, o wskazywanie miejsca, w którym coś by należało zmienić. Mamy pół godziny czasu, jeśli chcemy, by ta uchwała dzisiaj została podjęta. Taka jest prawda.

Powracam do rozpatrzenia. Tytuł jest oczywiście inny od tego, który był w wyjściowym tekście. Czy w sprawie tytułu są jakieś uwagi? Pan poseł Iwiński. Mamy pół godziny, panie pośle, chyba że pan nie chce, aby ta uchwała powstała, to wtedy będziemy inaczej procedować.

Poseł Tadeusz Iwiński (SLD):

Nie wykluczam, że jeżeli nie dojdziemy do porozumienia, to uchwała nie będzie przyjęta przez aklamację, chociaż chciałbym.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Myślę, że tu jest tekst…

Poseł Tadeusz Iwiński (SLD):

Jest bardzo duży postęp. Nie wiem, kto jest autorem tego…

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Ja wiem, kto jest autorem, ale panie pośle, słuchamy, uwagi do tytułu.

Poseł Tadeusz Iwiński (SLD):

Domyślam się, ale to przecież pani przewodnicząca mi przerwała. Chociaż to w dużej mierze odpowiada prawdzie, to jednak bym zaproponował, żeby w tytule opuścić słowa, bo my czcimy pamięć Grzegorza Przemyka w 30. rocznicę jego śmierci, żeby od razu nie było tezy, czyli żeby tytuł brzmiał: „w sprawie uczczenia pamięci Grzegorza Przemyka w 30. rocznicę Jego śmierci”. Tak się na ogół czyni w tytułach.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Tak się czyni, gdyby nie to, że to był stan wojenny i tylko taki tytuł tej uchwały umożliwia – chyba że pan poseł ma inne zdanie, ale ja mam takie – ewentualnie drugą próbę wznowienia postępowania, bo stan wojenny się nie przedawnia.

Poseł Tadeusz Iwiński (SLD):

Nie przedawnia się, dobrze.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Właśnie.

Poseł Tadeusz Iwiński (SLD):

Wszystkiego w tytule się nie pisze. Jak ktoś pisał książkę, to nie może w tytule wszystkiego zawrzeć.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Czy pan poseł zgłasza formalny wniosek?

Poseł Tadeusz Iwiński (SLD):

Zgłaszam wniosek, żeby tytuł był krótszy.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Żeby wyrzucić „ofiary stanu wojennego", tak?

Poseł Tadeusz Iwiński (SLD):

Nie wyrzucić, tylko żeby tytuł był bardziej zwięzły.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Nie, konkretnie proszę, co pan proponuje?

Poseł Tadeusz Iwiński (SLD):

Proponuję brzmienie tytułu: „w sprawie uczczenia pamięci Grzegorza Przemyka w 30. rocznicę Jego śmierci", bo to jest sens.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Nie, sensem jest, że był ofiarą stanu wojennego. Tu się akurat pokłócimy. Głosujemy.

Kto z państwa jest za usunięciem sformułowania, że Grzegorz Przemyk był „ofiarą stanu wojennego"? (1) Kto jest przeciw? (16) Kto się wstrzymał? Nie widzę. Pozostaje tytuł, jaki jest.

Czy do pierwszego akapitu są jakieś uwagi? Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Tadeusz Iwiński (SLD):

W trzecim zdaniu chciałem wnosić o usunięcie początkowych kilku zdań: „Na polecenie najwyższych władz partyjnych i państwowych", żeby zdanie zaczynało się od słów: „Fabrykowano dowody mające obciążyć…".

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Dobrze. Proszę zgłaszać.

Poseł Tadeusz Iwiński (SLD):

Przepraszam, chciałem dokończyć. To, że fabrykowano dowody, wydaje się nie ulegać wątpliwości, natomiast…

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Wiem, panie pośle, zrobiły to krasnoludki. Czy są jeszcze uwagi? Bardzo proszę – pan poseł Babinetz.

Poseł Piotr Babinetz (PiS):

Pani przewodnicząca, po rozmowach w sprawie uzgodnienia wspólnej treści tego projektu uchwały mamy następującą propozycję, jeśli chodzi o pierwszy akapit w całości: „30 lat temu – 12 maja 1983 r." tutaj bez przecinka „funkcjonariusze Milicji Obywatelskiej"…

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Ale te przecinki wstawili językoznawcy, błagam.

Poseł Piotr Babinetz (PiS):
Ale w jednej wersji nie było, dobrze, to tutaj może być przecinek.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):
W tej nowej.

Poseł Piotr Babinetz (PiS):
To jest drobiazg, w takim razie niech zostanie: „funkcjonariusze Milicji Obywatelskiej zatrzymali na Starym Mieście w Warszawie maturzystę, młodego poetę Grzegorza Przemyka. W komisariacie przy ul. Jezuickiej został on skatowany przez milicjantów i zomowców. W dniu 14 maja zmarł w szpitalu".

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):
Może nie „w dniu", tylko „14 maja".

Poseł Piotr Babinetz (PiS):
„14 maja zmarł w szpitalu. Na polecenie najwyższych władz partyjnych i państwowych PRL fabrykowano dowody mające obciążyć winą za śmierć Grzegorza Przemyka sanitariuszy pogotowia ratunkowego, ukrywając te, które wskazywały na popełnienie zbrodni przez milicjantów…".

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):
Tak brzmi pierwszy akapit.

Poseł Piotr Babinetz (PiS):
„Konsekwencją tuszowania zbrodni było uwięzienie sanitariuszy oraz prześladowanie rodziny Grzegorza Przemyka i jego przyjaciół".

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):
Mamy jedno nowe zdanie i jeden skrót: „najwyższe władze partyjne i państwowe PRL", czy tak?

Poseł Piotr Babinetz (PiS):
Jeszcze w trzecim zdaniu zamiast „Po dwóch dniach" jest propozycja „W dniu 14 maja".

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):
Czy jest jakiś spór?

Poseł Piotr Babinetz (PiS):
Nie, jest propozycja, żeby skrócić – bez „w dniu" tylko „14 maja".

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):
Tak, przecież tak powiedzieliśmy. W trzecim wierszu zamiast „Po dwóch dniach" jest „14 maja zmarł w szpitalu", tak?

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki?

Poseł Tadeusz Iwiński (SLD):
Tej krótkiej, tak? „14 maja", tak?

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):
Zdanie po zdaniu będę teraz głosowała. Dobrze. Dziękuję, optycznie widzę, że wszyscy.

Kolejne zdanie: „Na polecenie najwyższych władz partyjnych i państwowych PRL fabrykowano dowody mające obciążyć winą za śmierć Grzegorza Przemyka sanitariuszy pogotowia ratunkowego, ukrywając te, które wskazywały na popełnienie zbrodni przez milicjantów". Zmiana do tekstu wyjściowego polega na dodaniu „PRL". Pan poseł Iwiński, o ile wiem, miał jakieś inne zdanie.

Poseł Tadeusz Iwiński (SLD):
Tak jest. Oczywiście, że byli inicjatorzy. Ja nawet nie będę oponował przeciwko późniejszemu stwierdzeniu, że byli inicjatorzy, ale przecież nie wiadomo – to jest teza, która nie jest udokumentowana – czy inicjatorami były najwyższe władze partyjne czy najniższe, czy ktokolwiek inny…

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):
A stan wojenny to kto wprowadził? Takie malutkie władze?

Poseł Tadeusz Iwiński (SLD):
Pani przewodnicząca, to jest akurat nielogiczne myślenie, które pani przedstawia. To, że ktoś wprowadził stan wojenny…

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):
Ma pan rację, i emocjonalne, to prawda.

Poseł Tadeusz Iwiński (SLD):
Proponuję, żeby to zdanie zaczynało się jakby bez pokazania kto, bo to, że fabrykowano dowody jest bezdyskusyjne, natomiast nie wiadomo dokładnie na czyje polecenie, kto był tego inicjatorem. Jeżeli inicjatorem wszystkiego, co się działo, były najwyższe władze w tym czasie, to gratuluję takiego myślenia. Jeżeli zdanie by się zaczynało od sformułowania „fabrykowano dowody", to uważam, że to jest wystarczające, odpowiada to prawdzie.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):
Oczywiście ja tę pańską poprawkę poddam pod głosowanie.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki pana posła Iwińskiego? (1) Kto jest przeciw? (17) Kto się wstrzymał? Nie widzę. Poprawka przepadła.

Mamy natomiast drugą poprawkę, żeby do „najwyższych władz partyjnych i państwowych" dodać „PRL", co wydaje mi się, jest bardzo słuszne, bo są młodzi ludzie, którzy w ogóle nie wiedzą, kiedy się Polska zaczęła i może dobrze by było to nazwać. Bardzo proszę, pan poseł Iwiński.

Poseł Tadeusz Iwiński (SLD):
Chciałem tylko zaproponować, żeby nie stosować nazwy „PRL", nie pisać „PRL". Chcę od razu powiedzieć, że nie będę mógł poprzeć całej uchwały. Chcę zaproponować, żeby nie pisać „PRL", tylko „Polski Ludowej" – tak jak nie pisze się „RP". Myślę, że koledzy to uznają.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):
Przepraszam, czy jest tu jakiś historyk? Słuchajcie, ja naprawdę nie wiem, więc proszę o pomoc, bo być może pan poseł akurat ma rację. Pan poseł Łopiński. Przyjęło się czy jest?

Poseł Maciej Łopiński (PiS):
Absolutnie się przyjęło mówienie o tym okresie „PRL". Podobnie jak pan poseł Iwiński pamiętam te czasy i wtedy używało się tego skrótu bez żadnych zastrzeżeń.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):
Ja też używałam, ale wtedy to były wredne czasy propagandy.

Poseł Tadeusz Iwiński (SLD):
Używało się tego potocznie, panie pośle, potocznie.

Poseł Maciej Łopiński (PiS):
Nie, również w „Trybunie Ludu", panie pośle.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):
Pan poseł Rusiecki.

Poseł Jarosław Rusiecki (PiS):
Dla mnie jako młodego człowieka z tamtego czasu jest możliwość rozróżnienia nawet po takich kwestiach jak medale. W czasie 22 lipca wręczano medal np. w 40-lecie PRL i na krzyżu zasługi jest taki napis. Później wrócono do Krzyża Zasługi RP czyli Rzeczypospolitej Polskiej. Myślę, że jest to takim najbardziej wyrazistym znakiem, że państwo swoje ordery oznaczało swoją nazwą.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):
Skrótem PRL, a teraz jest RP i pan poseł ma chyba całkiem rację, wybawił mnie z kłopotu.

Kto z państwa posłów jest za przyjęciem tego wtrętu, tzn. za uściśleniem: „najwyższe władze partyjne i państwowe PRL", o to chodzi, bo tego nie ma w tekście wyjściowym? (17) Kto jest przeciw? (1) Kto się wstrzymał? Nie widzę. Jest jeszcze jakieś nowe zdanie.

Poseł Piotr Babinetz (PiS):

Mam przypomnieć, tak? „Konsekwencją tuszowania zbrodni było uwięzienie sanitariuszy oraz prześladowanie rodziny Grzegorza Przemyka i jego przyjaciół".

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Tak państwo ustalili? Ja wiem, że było, ale tu jest, że obciążono sanitariuszy. Trochę to się powtarza, przepraszam.

Poseł Piotr Babinetz (PiS):

Tak zostało ustalone wczoraj.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Dobrze, zostało ustalone.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tego zdania? (15) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (1) Rozumiem, że akapit pierwszy z poprawkami mamy przyjęty.

Poseł Tadeusz Iwiński (SLD):

Chciałem powiedzieć, że przyjęty, ale przy moim sprzeciwie.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Większością głosów. Tak, oczywiście, panie pośle.

Akapit drugi. Czy są jakieś zmiany? Dobrze. Akapit trzeci. Bardzo proszę – pan poseł Babinetz.

Poseł Piotr Babinetz (PiS):

Tu jest jedna wątpliwość, bo w różnych wersjach tekstu trochę inaczej brzmi zdanie: „Apelujemy do organów ścigania i wymiaru sprawiedliwości, by ponowiły próbę osądzenia" i tu w jednej wersji jest „zbrodni", a w drugiej „winnych".

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

„Winnych", dlatego że po prostu bardzo nam się powtarzają słowa.

Poseł Piotr Babinetz (PiS):

„Zbrodni" mamy w innych fragmentach, a tutaj mamy „winnych", tak?

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Tak. „Zbrodnie" mamy w pierwszym akapicie, a tu mamy „winnych".

Poseł Piotr Babinetz (PiS):

Czyli ostatnie słowo będzie „winnych". Dobrze.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Autorom tylko przypominam, że minister Kwiatkowski jako jeszcze Prokurator Generalny próbował wznowić postępowanie i napotkał na opór Sądu Najwyższego, ale Sejm ma prawo apelować, żeby ponowić taką próbę.

Czwarty akapit. Chyba nie ma żadnych uwag. Piąte, ostatnie zdanie, najistotniejsze, że Sejm Rzeczypospolitej oddaje hołd.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tekstu uchwały wraz z przyjętymi poprawkami? (18) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (1) Dziękuję.

Wyznaczymy sprawozdawcę, co prawda wydaje mi się, że przy tym trybie pracy, trochę dziwnym, ale jak widzę, skutecznym pewno będzie to przyjęte przez aklamację. Być może my to przekażemy pani marszałek i na tym się wszystko skończy.

Poseł Tadeusz Iwiński (SLD):

Przepraszam, pani przewodnicząca, przy wstrzymaniu się mojego Klubu – ja to oczywiście jeszcze muszę skonsultować…

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Bardzo proszę skonsultować.

Poseł Tadeusz Iwiński (SLD):

Ale nie opowiadamy się za przyjęciem tego przez aklamację, ponieważ nie aprobujemy tego tekstu ze względu na poprawkę, którą zgłosiłem w pierwszym akapicie. Proponowałem, żeby to się zaczęło od „Fabrykowano dowody". Klub SLD jest przeciwko przyjęciu tego przez aklamację.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Nie wiem, czy cały Klub, wiem, że jest przeciwny pan poseł Iwiński, na razie.

Poseł Tadeusz Iwiński (SLD):

Dlatego muszę to skonsultować, ale w każdym razie jestem upoważniony, żeby to powiedzieć. Jeszcze to muszę skonsultować. Gratuluję pani przewodniczącej znajomości zdania całego Klubu.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Ja panu też gratuluję, bo pan jeszcze z Klubem nie rozmawiał.

Poseł Tadeusz Iwiński (SLD):

Rozmawiałem wcześniej, nie w tej chwili. Ja się nie wypowiadam, jak opowiada się Klub PO, bardzo spójny w ostatnim czasie w wielu kwestiach.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Panie pośle, zwracam panu uwagę, że w tym tekście zostało uwzględnione pańskie zasadnicze zastrzeżenie, bo je rozumiem, ale ono dotyczyło czego innego i nie ma tych sformułowań, które pan kwestionował.

Poseł Tadeusz Iwiński (SLD):

Nie, kwestionowałem także to. Ja mam wyjątkowo dobrą pamięć, pani przewodnicząca. Kwestionowałem również to sformułowanie.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Sprawa Klubu SLD, nie nasza. Kogo proponujemy jako posła sprawozdawcę? Bardzo proszę – pan poseł Dziedziczak.

Poseł Jan Dziedziczak (PiS):

Bardzo dziękuję. Chciałbym zaproponować pana posła Piotra Babinetza.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Czy są jakieś inne propozycje? Nie ma, w takim razie sprawozdawcą jest pan poseł Babinetz. Bardzo proszę, by państwo mogli dostarczyć to pani marszałek.